

72

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
PRIMLJENO

1276

-265

Obrazac 20.

28-06-2018

Nadležni trgovački sud

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa

St-4097/2016

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

NOVABELA 1995 d.o.o.

u stečaju, Zagreb, Vranovinski odvojak I/2, OIB 15286025904

poštom — neposredno
u 4 primj. priloga
pristojba

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 30.01.2012 DO 23.06.2018

Skupština vjerovnika održana 23. svinja 2018 godine donijela je odluku:

„Nalaže se stečajnom upravitelju sastaviti izvješće o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka s posebnim osvrtom na radnje poduzete u cilju obogaćenja stečajne mase, u dijelu dosadašnjih troškova te predvidivih budućih troškova, a sve u roku 30 dana.”

Dana 30.01.2012. godine rješenjem pod poslovnim brojem St-1689/11 Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sisku pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom NOVABELA 1995 d.o.o., Zagreb, Vranovinski odvojak I. Iz izvješta stečajnog upravitelja od 21.02.2012. godine razvidno je daje stečajni upravitelj od zakonskog predstavnika gospodina Borne Šimića dobio informacije i poslovnu dokumentaciju temeljem koje je postoje stečajni razlozi-blokada žiro računa, ali je knjigovodstvena dokumentacija-evidencija nevjerodostojna –bruto bilanca za 2010. godinu sastavljena bez početnih stanja, u poslovnim knjigama nisu evidentirana vozila i nekretnine.

Dana 29.02.2012. godine otvoren je stečajni postupak. Stečajni upravitelj je poduzeo radnje:

-Izradio žig društva u stečaju, registrirao otvaranje stečaja pri Državnom zavodu za statistiku, otvorio žiro račun i zatvorio stare račune prije otvaranja stečaja.

-Sa direktorom je 15.03.2012. godine napravljen zapisnik o primopredaji dužnosti, na način da je u prostoririje stečajnog upravitelja pristupio direktor i donio: žig, 22 fascikle sa tužbama i ovrhana (u jednoj fascikli i po 50-tak predmeta), 1 kartonsku kutiju nesortiranih i neobrađebih kolutova regisrar ksae za bkagajniko poslovanje caffe bara, izvode žiro račina snimljene na CD po kojima nije bilo prometa zbog blokakade račima, dpisi PU,

-Evidentirao i obradio pristigle prijave tražbina vjerovnika,

-utvrdio stanje imovine i obaveza stečajnog dužnika prema dostupnoj mu poslosnoj i knjigovodstvenoj dokuemnatciji. U izvještaju stečajnog upravitelja utvrđeno je stanje potraživanja u iznosu 2,230.137,62 kn i obaveza u iznosu 1,969.883,21 kn. U bruto bilanci za 2010. godinu iskazano je potraživanje od kupaca u zbirnom iznosu 2,132.738,91 kn bez analitike da bi se moglo utvrditi na kojeg kupca se odnosi pojedino potraživanja, a na strani obaveza dugovanje prema dobavljačima u zbirnom iznosu 324.936,69 kn, obaveze za financijske zajmove u zbirnom iznosu 1,354.207,26 kn, za neto plaće u iznosu 23.479,68 kn, obveze za doprinose u iznosu 126.996,42 kn obveze za poreze u irnosu 140.236,16 kn.

-podnio izvještaj o učinjenom stečajnom sucu i Skupštini vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom 26.04.012. godin,

-od PU Trnje pribavljena preslika zadnje predanog Završnog računa za 2008. godinu, a početna stanja s danom 29.02.2012. u knjigovodstvu stečaja otvorena na bazi podataka u bruto bilanci za 2010. godinu.

-podnošeni su obrasci PDV-a mjesečni,

-izrađeni završni računi za razdoblje 29.02.2012 do 31.12.2012. i za razdoblje 01.01. do 11.12.2013. godinu, kada je rješenjem suda zaključen stečajni postupak.

U razdoblju 2012. do 22. veljače 2013. godine kada je održana Skupština vjerovnika na adresu stečajnog upravitelja pristiglo je ukupno 16 rješenja općinskih i trgovačkih sudova o sudskim postupcima pokrenutim prije otvaranja stečajnog postupka, a o čemu je detaljno pisano izvješće stečajni upravitelj podnio Skupštini 11.03.2013. godine. Na istoj Skupštini dana je uputa stečajnom upravitelju da sačini detaljno izvješće o stanju predmeta u kojima je dužnik tužitelj, a tuženik Opća bolnica Sveti Duh Zagreb, te KBC Merkur, Zagreb.

O predmetu P-12395/10 tužitelj Novabela 1995, tuženik Opća bolnica Sveti Duh Zagreb, u svom izvještaju je stečajni upravitelj izvjestio Skupštinu vjerovnika da je na poziv suda da se decidirano izjasni o povlačenju tužbe, podneskom obavijestio sud da ne povlači tužbu, odnosno da preuzima i nastavlja postupak. U nastavku sud, koliko je stečajnom upravitelju poznato, više nije poduzimao nikakve radnje.

U predmetu P-7924/08 tužitelj Novabela 1995, tuženik Klinička bolnica Merkur tečajni upravitelj nakon uvida u spis, izvjestio je sud da je kroz proteklo razdoblje održano jedno ročište na kojem je tuženi izjavio da je tužba pokrenuta u vrijeme sukcesivnog plaćanja duga, da dug postoji ali ne u iznosu kako je utuženo. Sud je odredio vještačenje i pozvao na plaćanje predujma ali kako predujam nije uplaćen, vještačenje nije provedeno, a postupak je prekinut zbog razloga otvaranja stečaja.

Ovom prilikom stečajni upravitelj napominje, kako je to usmeno kazivao i na skupštinama vjerovnika tijekom trajanja stečajnog postupka da nije bio u posjedu niti poslovne niti knjigovodstvene dokumentacije na kojoj su se temeljili tužbeni zahtjevi, a kako u poslovnim knjigama o istima nisu postojale evidencije po istome nije niti mogao ništa poduzimati.

Tijekom 2012. godine stečajni upravitelj je pokušao stupiti u posjed vozila TOYOTA RAV kako bi obogatio stečajnu masu i namirio raslučnog vjerovnika PU, ali u istome nije uspi.

Kako u stečajnoj masi nije bilo nikakvih sredstava za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka pa niti za nasrtavljanje sudskih postupaka, stečajni upravitelj je predložio Skupštini vjerovnika da se obustavi daljnje vođenje stečajnog postupka sukladno čl. 203 SZ na što vjerovnici na Skupštini nisu stavili primjedbe.

Dana 03.09.2013. godine stečajni upravitelj je od Novabela Grupe d.o.o. primio fax poruku da se Novabela 1995 hitno prijavi u Predstečajnu nagodbu za td EUROPAPRES HODING d.o.o., po utuženom potraživanju u predmetu P-9017/10-u privitku dostavljena tužba za 31,733.164,93 kn. Unatoč činjenici da stečajni upravitelj nije posjedovao nikakvu dokumentaciju predao je na FINA-u prijavu tražbine.

Od dana održavanja Skupštine vjerovnika 11.03.2013. godine pa do donošenja rješenja o zaključenju stečajnog postupka obustavom po čl. 203 dana 11.12.2013. godine stečajni upravitelj nije iao saznananja o dopisu Raiffeisenbank Austria d.d. od 29.03.2013 i Štedbanke d.d. od 02.04.2013. godine, a o čemu sam saznao iz teksta obrazloženja rješenja VTS-a u predmetu Pž-1894/15 od 23. ožujka 2016.

29.08.2016 godine stečajni upravitelj je po zaključku stečajnog suca sastavi izvješća o stanju stečajnog postupka, radnjama kojese poduzeta nakon podnošenja zadnjeg izvješća i stanju

srećajne mase. Tao je naveo da je 07.04.2014 dan prigovor na rješenje o ovrsvi Ovrsv-31182 ovrhovoditelj Zagebački holding – čistoča za račune ipostavljene nakon otvaranja stečajnog postupka a nekretna nije u vlasništvu stečajnog dužnika, unovčen je vozilo SENIK o procijenjenoj vrijednosti 1.250,00 kn te je u ovršnom postupku pri Općinskom sudu u Zagrebu unovčena je nekretnost po cijeni 263.485,00 kn nekretninu pod dug preuzeo razlučni vjerovnik Štedbanka dd.

Od dana otvaranja stečajnog postupka do 11.12.2013. godine na žiro račun stečaja ostvaren je priljev novca u ukupnom iznosu 0,00 kn.

Kroz to razdoblje su osvareni troškovi u iznosu:

-izrada pečata	135,00 kn
-DZ za statistiku	55,00 kn
-naknada za vođ.posl.knjiga	27.500,00 kn
(22 mjeseca x 1.250,00)	
-najam prostora i opreme	11.000,00 kn
(22 mjeseca x 500,00)	
-poštarina, relogin, kanc.marerijal	<u>6.310,00 kn</u>

Ukupno: 45.000,00 kn

u kojem iznosu su dakle ostali su nepodnireni troškovi stečajnog postupka.

Koliko je stečajnom upravitelju poznato u prekidu su još ili su nasravljeni sudski postupci P-295/17, tužitelji Desrilerija i Novabela, tuženici Ninoslav Pavić i Reiffaisenaank Austria, vrijednost spora 34,733.164,93 kn, P-9017/10 tužitelj Novabela 1955 i Destilerija tuženi Borna Šimić, Ninoslav Pavić i dr., vrijednost sporac 31,733.164,93 kn. S obzirom da u stečajnoj masi i nadalje sve do današnjeg dana nema sredstava za pokrića troškova stečajnog postupka, za nastavak vođenja ovih parica trebalo bi osigurati cca 500.000,00 kn.

Stečaji upravitelj predlaže srećajnom sucu da sazove skupštinu vjerovnika kako se donijeke odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka.

U Zagreb, 23.06.2018.

Stečajni upravitelj

Branko Petanjek

